

STUDENCKI ALERT PRAWNY

LUTY 2020



**KOMITET
PRAWNY**

LUTOWY SPIS TREŚCI

1. Ustawa z dnia 12 grudnia 2019 r. o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 2550)
2. Ustawa z dnia 16 października 2019 r. o zmianie ustawy - Prawo własności przemysłowej oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2309)
3. Ustawa z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2019 r., poz.1469)
4. Ustawa z dnia 20 grudnia 2019 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 190)
5. Uchwała siedmiu sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 lutego 2020 r., sygn. akt II OPS 2/19
6. Uchwała trzech sędziów Izby cywilnej Sądu Najwyższego z dnia 27 lutego 2020 r., sygn. akt III CZP 56/19

USTAWA O SYSTEMIE UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I KRAJOWEJ ADMINISTRACJI SKARBOWEJ

Ustawa z dnia 12 grudnia 2019 r. o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 2550)

Od 1 lutego 2020 roku przedsiębiorcy, którzy prowadzą działalność gospodarczą na podstawie wpisu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz osiągnęli z tego tytułu w poprzednim roku kalendarzowym przychód mniejszy niż 120.000 zł (jeśli prowadzili działalność cały rok; w sytuacji, gdy prowadzili działalność krócej niż rok, obliczane jest to proporcjonalnie), będą mogli skorzystać z instytucji tzw. Małego ZUSu Plus. Polega ona na tym, że będą mogli opłacać składki na ubezpieczenia społeczne od podstawy wymiaru, której wysokość będzie zależeć od ich dochodów z działalności gospodarczej.

Wejście w życie - 01.02.2020 r

CZYTAJ WIĘCEJ

USTAWA O KOSZTACH SĄDOWYCH I PRAWO WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ

Ustawa z dnia 16 października 2019 r. o zmianie ustawy - Prawo własności przemysłowej oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2309)

Nowelizacja wprowadza m.in. instytucję ograniczenia patentu poprzez wprowadzenie zastrzeżeń patentowych, wymóg dokładniejszego uszczegółowienia określenia wynalazku, możliwość reprezentowania stron w zakresie spraw o wzory przemysłowe i oznaczenia geograficzne przed Urzędem Patentowym dla radców prawnych i adwokatów (wcześniej mogli to być tylko rzecznicy patentowi). Rozszerzono także możliwości zwolnienia z opłat okresowych za ochronę wzorów przemysłowych i znaków towarowych.

Wejście w życie - 27.02.2020 r.

CZYTAJ WIĘCEJ

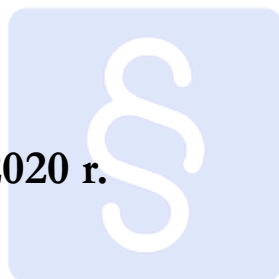
KODEKS POSTĘPOWANIA CYWILNEGO

Ustawa z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2019 r., poz.1469)

Od 7 lutego wchodzi w życie kolejny pakiet zmieniający przepisy k.p.c., tym razem dotyczące Elektronicznego Postępowania Upominawczego (EPU). Zmianie ulega przede wszystkim art. 505 (37) k.p.c., zgodnie z którym e-sąd umorzy postępowanie, kiedy nie znajdzie podstaw do wydania nakazu zapłaty. Ta sama sytuacja nastąpi, gdy pozwany złoży od wydanego nakazu zapłaty sprzeciw (w myśl art. 505 (36) k.p.c). Dla powoda oznacza to zastosowanie tzw. zasady alternatywności postępowania. Pozostanie mu wniesienie w terminie trzech miesięcy od daty wydania postanowienia o umorzeniu pozwu przeciwko pozwanemu o to samo roszczenie w postępowaniu innym niż EPU. Przy czym - inaczej niż dotychczas - umorzenie postępowania nie będzie uprawniało powoda do zwrotu opłaty sądowej, a na jej odzyskanie może liczyć tylko na drodze postępowania "papierowego", wnosząc o obciążenie kosztami postępowania pozwanego. Na skutek zmiany powyższych przepisów modyfikacji ulegnie również fikcja doręczeń.

KODEKS POSTĘPOWANIA CYWILNEGO

Po zmianie, zgodnie z art. 505 (36) k.p.c, nakaz musi zostać skierowany na adres zameldowania powiązany z numerem PESEL, do którego bazy dostęp ma sąd. Tym samym bez znaczenia dla postępowania pozostaną adresy podawane bankom czy operatorom telekomunikacyjnym w Rejestrze Danych Kontaktowych.



Wejście w życie - 07.02.2020 r.

KOMITET
PRAWNY

CZYTAJ WIĘCEJ

USTAWA O USTROJU SĄDÓW POWSZECHNYCH I SĄDZIE NAJWYŻSZYM

Ustawa z dnia 20 grudnia 2019 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 190)

Ustawa wprowadza szereg zmian dotyczących m.in. rozszerzenia przesłanek odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów, wprowadzenia zakazu podejmowania przez kolegia i organy samorządu sędziowskiego uchwał w sprawach politycznych oraz zajmowania stanowisk podważających zasady funkcjonowania władz Rzeczypospolitej Polskiej i jej konstytucyjnych organów, a także wprowadzenia obowiązku składania przez sędziów oświadczeń o członkostwie w zrzeszeniach i stowarzyszeniach.

Wejście w życie - 14.02.2020 r.

CZYTAJ WIĘCEJ

WYROK NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

*Uchwała siedmiu sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 24 lutego 2020 r., sygn. akt II OPS 2/19*

Naczelny Sąd Administracyjny zdecydował, że organizacja społeczna ma automatycznie nadany status strony w postępowaniach dotyczących odbierania zwierząt właścicielom dokonywanym na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 122). Wcześniej obowiązujący pogląd wskazywał, że organizacja nie ma interesu prawnego i miała jedynie możliwość zwrócenia się o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w charakterze strony.

CZYTAJ WIĘCEJ

WYROK SĄDU NAJWYŻSZEGO

*Uchwała trzech sędziów Izby cywilnej Sądu Najwyższego z dnia
27 lutego 2020 r., sygn. akt III CZP 56/19*

Precedensowa uchwała Sądu Najwyższego: Powództwo prokuratora wytoczone w sprawie o ustalenie bezskuteczności uznania ojcostwa dokonanego po urodzeniu się dziecka poczętego w następstwie procedury in vitro od anonimowego dawcy może być oddalone przez sąd jako sprzeczne z zasadami współżycia społecznego. Jeden z rodziców dziecka urodzonego za pomocą procedury in vitro był osobą transseksualną. Nasienie pochodziło z banku nasienia, a dawca zastrzegł w umowie anonimowość. Do akt stanu cywilnego wpisano jako ojca - partnera transseksualnego matki. Para rozstała się i matka wniosła o pozbawienie byłego partnera ojcostwa. Prokurator skierował powództwo do sądu o ustalenie bezskuteczności uznania ojcostwa. SN wskazał, że dobro dziecka może być jedną z podstawowych okoliczności branych pod uwagę przy ocenie, czy wytoczenie powództwa przez prokuratora pozostaje w sprzeczności z zasadami współżycia społecznego, czy też zasady te nie stoją na przeszkodzie wykreśleniu z akt nazwiska ojca, który uznał dziecko za swoje.

CZYTAJ WIĘCEJ



**DO ZOBACZENIA W
PRZYSZŁYM MIESIĄCU!**



KOMITET
PRAWNY